



GKP ČAKOM d.o.o., Mihovljan, Mihovljanska 10, 40 000 Čakovec
OIB: 14001865632, MBS: 070024586
Trgovački sud u Varaždinu: T1-96/456-2
Temeljni kapital: 670.000,00 € uplaćen u cijelosti
Uprava-Direktor: Lidija Miše-Jalšovec, dipl. oec.

Žiro-račun: HR 12 2340 0091 1160 0916 6 Privredna banka Zagreb d.d., Radnička 50, 10 000 Zagreb
HR 44 2402 0061 1007 8502 9 Erste&Steiermärkische Bank d.d., Jadranski trg 3a, 51 000 Rijeka
HR 38 2407 0001 1000 8839 7 OTP banka d.d., Ulica Domovinskog rata 61, 21 000 Split

KLASA: 003-01/2025-01/196
URBROJ: 2109-74-01/1-2025-2
Mihovljan, 28. studeni 2025.

- GRADU ČAKOVCU
- OPĆINI NEDELIŠĆE
- OPĆINI STRAHONINEC
- OPĆINI ŠENKOVEC
- OPĆINI OREHOVICA
- OPĆINI MALA SUBOTICA
- OPĆINI ŠTRIGOVA

Predmet: Izvješće o provedenom savjetovanju s javnošću – dopuna, odnosno ispravak
- podnosi se

Poštovani,

1. GKP ČAKOM d.o.o. je sukladno članku 77., stavku 3. Zakona o gospodarenju otpadom (NN 84/2021 i 142/23 - Odluka USRH), u razdoblju od 08.09.2025. do 08.10.2025. proveo prethodno javno savjetovanje o Prijedlogu cjenika javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Čakovca, Općine Nedelišće, Općine Strahoninec, Općine Šenkovec, Općine Orehovica, Općine Mala Subotica i Općine Štrigova. O provedenom javnom savjetovanju, GKP ČAKOM d.o.o. je dana 12. studenog 2025. godine sastavio Izvješće o provedenom savjetovanju s javnošću KLASA: 003-01/2025-01/196 URBROJ: 2109-74-01/1-2025-1 sljedećeg sadržaja:

Predmet savjetovanja:

Prijedlog Cjenika javne usluge sakupljanja

komunalnog otpada na području Grada Čakovca, Općine Nedelišće, Općine Strahoninec, Općine Šenkovec, Općine Orehovica, Općine Mala Subotica i Općine Štrigova

Nositelj savjetovanja: GKP ČAKOM d.o.o., Mihovljanska 10, Mihovljan, Čakovec

Početak savjetovanja: 08. 09. 2025.

Završetak savjetovanja: 08. 10. 2025.

REZULTATI JAVNOG SAVJETOVANJA:	U razdoblju otvorenom za javno savjetovanje GKP ČAKOM d.o.o. nije zaprimio od zainteresirane javnosti ni jednu primjedbu, komentar i prijedlog na cjenik javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Čakovca, Općine Nedelišće, Općine Strahoninec, Općine Šenkovec, Općine Orehovica, Općine Mala Subotica i Općine Štrigova.
Troškovi provedenog savjetovanja:	Nije bilo troškova povezanih uz provedbu javnog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću.

2. Dana 27.11.2025. godine, GKP ČAKOM d.o.o. je zaprimio Zahtjev za pristup informacijama koje mu je dana 26.11.2025. u 22:57 sati, putem elektroničke pošte (tedo.vrbanec@ufzg.hr) uputio dr.sc. Tedo Vrbanec, Lavoslava Ružičke 3, 40000 Čakovec, sljedećeg sadržaja:

„Poštovani,

Na temelju članka 18. Zakona o pravu na pristup informacijama (NN 25/13, 85/15) podnosim

ZAHTJEV ZA PRISTUP INFORMACIJAMA

Molim vas da mi dostavite sljedeće informacije i dokumente:

1. Popis svih zaprimljenih primjedbi, komentara i prijedloga građana i pravnih osoba tijekom javne rasprave o prijedlogu izmjene cijena komunalnih usluga.
2. Cjeloviti zapisnik / izvješće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću, uključujući pregled zaprimljenih podnesaka.
3. Potvrdu je li zaprimljen moj podnesak poslan e-mailom dana 11. rujna 2025. na adresu cakom@cakom.hr, putem propisanog obrasca za sudjelovanje u javnoj raspravi.

Informacije tražim u elektroničkom obliku na ovu e-mail adresu.

S poštovanjem,

Dr.sc. Tedo Vrbanec

Lavoslava Ružičke 3

40000 Čakovec“

3. Postupajući temeljem navedenog zaprimljenog Zahtjeva za pristup informacijama, GKP ČAKOM d.o.o. je izvršio dodatnu – ponovnu provjeru pristigle e-mail pošte, te je dodatnom – ponovnom i brižljivom provjerom utvrdio da je činjenično dana 12.09.2025. zaprimio na mail adresu cakom@cakom.hr obrazac „5. Obrazac sudjelovanja javnosti u savjetovanju koje mu je putem elektroničke pošte dana 11.09.2025. u

22:09 poslao Tedo Vrbanec. Zbog činjenice da je GKP ČAKOM d.o.o. naknadno utvrdio da je jedan sudionik sudjelovao u javnom savjetovanju, GKP ČAKOM d.o.o. sastavlja ovo, NOVO Izvješće o provedenom savjetovanju s javnošću – dopuna, odnosno ispravak i isto će se javno objaviti i dostaviti uz ostalu potrebnu dokumentaciju uz zahtjev za pribavljanje suglasnosti na cjenik javne usluge sakupljanja komunalnog otpada.

4. Dakle, IZVJEŠĆE PROVEDENOM SAVJETOVANJU S JAVNOŠĆU - DOPUNA, ODNOSNO ISPRAVAK GLASI:

„GKP ČAKOM d.o.o. je sukladno članku 77., stavku 3. Zakona o gospodarenju otpadom (NN 84/2021 i 142/23 - Odluka USRH), u razdoblju od 08.09.2025. do 08.10.2025. proveo prethodno javno savjetovanje o Prijedlogu cjenika javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Čakovca, Općine Nedelišće, Općine Strahoninec, Općine Šenkovec, Općine Orehovica, Općine Mala Subotica i Općine Štrigova i tijekom razdoblja javnog savjetovanja zaprimio primjedbe, komentare, odnosno prijedloge podnositelja dr.sc. Tede Vrbance iz Čakovca, sljedećeg sadržaja:

„5. OBRAZAC SUDJELOVANJA JAVNOSTI U SAVJETOVANJU	
o Prijedlogu cjenika javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Čakovca, Općine Nedelišće, Općine Strahoninec, Općine Šenkovec, Općine Orehovica, Općine Mala Subotica i Općine Štrigova Davatelj javne usluge: GKP ČAKOM d.o.o.	
Predmet savjetovanja: Prijedlog Cjenika javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Čakovca, Općine Nedelišće, Općine Strahoninec, Općine Šenkovec, Općine Orehovica, Općine Mala Subotica i Općine Štrigova	
Nositelj savjetovanja: GKP ČAKOM d.o.o., Mihovljanska 10, Mihovljan, Čakovec	
Početak savjetovanja: 08. 09. 2025.	Završetak savjetovanja: 08. 10. 2025.
Podnositelj (ime i prezime / naziv sudionika – zainteresirane javnosti koja se uključuje u savjetovanje) primjedbe, komentara i prijedloga:	dr. sc. Tedo Vrbanec
Načelne primjedbe, komentari i prijedlozi:	Poštovani, "Javna usluga sakupljanja komunalnog otpada je usluga od općeg interesa." Samim time ne može biti izvor profita ili sredstava za lokalnu samoupravu

	(vlasnike) ili način za povećanje menadžerskih plaća i naknada. Unazad cca 25 godina događa se kontinuirano smanjenje opsega usluga, uz povećanje cijena istih. Rezultat: Čakovec u ljetnim mjesecima smrdi, a (normalni) građani (tj. oni koji nisu samačko ili penzionersko kućanstvo već ono s djecom) ne znaju kuda bi sa smećom. Novim prijedlogom taj se trend još zaoštava, naravno na štetu kućanstava, korisnika. Rast troškova elaboriran u Obrazloženju je sumnjiv. <i>U razdoblju od 2021. do 2025. značajno su povećani pojedini troškovi poslovanja. Troškovi koji imaju značajan udjel u cijeni javne usluge, a koji su u promatranom razdoblju porasli zbog povećanja jediničnih cijena odnose se na:</i> - posude za otpad za 30 % (JER IH NE MIJENJATE IAKO SU PRASTARE I RAZBIJENE OD VAŠIH DJELATNIKA* ILI UNIŠTENE OD SUNCA/VREMENA) - usluge zbrinjavanja plastičnog otpada kod ovlaštene pravne osobe za 104 % (ZAŠTO IH NE PRODAJETE ILI POKLANJATE ZAJNTERESIRANIMA UMJESTO DA PLAĆATE DRUGIMA???) - zaštitarske usluge na odlagalištu otpada za 72,4 % (ZAŠTO NEMATE VLASTITU SLUŽBU???) * Sadašnji djelatnici su pažljivi, ne bacaju i ne mlataraju s kantama, ali prethodni su napravili štetu koja se sada vidi.
Primjedbe, komentari i prijedlozi na pojedine dijelove prijedloga u savjetovanju:	Prijedlog cijene je vrlo visok. Za to bi trebao biti tjedni odvoz, tj. 4-5 puta mjesečno, što je i primjereno s obzirom na sanitarne i zdravstvene potrebe. Ugovorne kazne su sramotne. Pitanje je trebaju li uopće postojati neki/mnogi/svi oblici: 1. <i>Ako korisnik usluge ne koristi javnu uslugu na području na kojem se nalazi nekretnina i ne predaje proizvedeni komunalni otpad davatelju javne usluge putem zaduženog spremnika.</i> Nerazumljivo. Što to znači? Primjerice, na putu sam ili na GO na moru mjesec-dva dana i tijekom toga vremena nisam niti jednom iznio kantu, ČAKOM bi to kaznio??? Ne razumijem.

	2. <i>Ako korisnik usluge dovodi do rasipanja otpada oko spremnika i uzrokuje pojavu neugode drugoj osobi zbog mirisa otpada.</i> Kao što vrlo dobro znate, Romi stalno kopaju po kantama i vrećama, trgaju ih, namjerno rasipavaju okolo. Mi se trudimo staviti van u posljednji čas, ali ni to često ne pomaže. Dakle, ČAKOM bi kaznio korisnika kojemu je netko razbacao smeće oko spremnika? 3. <i>Ako korisnik usluge odlaže otpadni građevinski materijal, otpad životinjskog podrijetla, problematični ili opasni otpad u spremnike/posude za miješani komunalni otpad, biootpad ili druge spremnike/vreće namijenjene reciklabilnom otpadu.</i> Molim Vas, objasnite mi što ČAKOM smatra, kamo bi točno trebao staviti pseću kakicu ili potrošene sprejeve od boje i pur pjene? 5. <i>Ako je korisnik usluge predao volumen otpada veći od ugovorenog spremnika pa poklopac spremnika nije zatvoren.</i> Ma dajte molim Vas: otpad kupite jednom u dva tjedna i onda da 4-5 člana obitelj ne napuni kantu do kraja? A što ako je poklopac 1 cm odignut? 6. <i>Ako korisnik usluge rukuje spremnikom na način koji za posljedicu ima oštećenje spremnika.</i> Nikome normalnom ne pada na pamet da bi oštećivao svoje spremnike za otpad, ta zašto bi??? Jedini koji to mogu uraditi su djelatnici ČAKOM-a. Dakle, kaznite njih. 8. <i>Ako korisnik usluge iz kategorije korisnika koji nije kućanstvo ne regulira uslugu prikupljanja miješanog komunalnog otpada s davateljem javne usluge.</i> Baš me zanima čija je to „bistra“ ideja? Pitam se bi li takvo što prošlo na međunarodnim sudovima... Nametanje ionako monopolističke usluge. Predlažem da lokalna samouprava dadne dozvolu privatnoj inicijativi, te da ČAKOM vrši kontrolu istih. Neka nastupi konkurencija pa ćemo vidjeti moraju li
--	--

	cijene biti toliko visoke, a kupljenje otpada samo jednom u 14 dana. Također predlažem da korisnicima uz plaćanje po odvozu ponudite i odvoz svaki tjedan (i komunalni i bio otpad)* jer je ovaj smrad po cijelom gradu neizdrživ. * Dovoljno sam star da se sjećam da je odvoz nekoć bio dva puta tjedno. Dobro, tada otpad nije bio razvrstan, a i spremnici su bili puno manji (metalni). Na kraju, predlažem da povećate broj kupona za odvoz KKO ili bar uvedete da se za neki pristojan iznos kupon za stalne korisnike može kupiti. Naime, dok je normalan život, vjerojatno je to dovoljno. No, ukoliko imate dosta voćaka ili stabala, spremnik i sjeckanje u njega nije dosta. Ili, ukoliko imate adaptaciju kuće/stana, a to nije svake godine, onda imate povećane potrebe. Vezano uz to, zašto bi kuponima istekao rok trajanja??? Zašto ne bih 5 godina čuvao kupone pa ih onda kod adaptacije iskoristio svaki mjesec po jedan? Također predlažem da ponudite i neki način odvoza građevinskog otpada. Sada moram posuditi prikolicu, pa otpad voziti u Ivanovec (Mišić) i tamo ga istovariti i platiti 10€/1000kg. Zašto ne bih mogao od Vas naručiti i platiti na računu odvoz građevinskog otpada? Zašto se to Mišiću isplati, a ČAKOM-u ne? Zašto ČAKOM ne bi ishodio licencu/dozvolu/koncesiju za zbrinjavanje građevinskog otpada, zar to nebi bio lijep dodatni prihod, a u skladu s javnim interesom zbrinjavanja otpada (zar građevinski otpad nije otpad)?
Kontakt podaci podnositelja:	E-mail: tedo.vrbanec@ufzg.hr
	Telefon: 0996979931
	Adresa: Lavoslava Ružičke 3, Čakovec
Datum:	11. rujna 2025."

Glede zaprimljenih primjedbi, komentara, odnosno prijedloga podnositelja dr.sc. Tede Vrbanca iz Čakovca na javnom savjetovanju o Prijedlogu cjenika javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Čakovca, Općine Nedelišće, Općine Strahoninec, Općine Šenkovec, Općine Orehovica, Općine Mala Subotica i Općine Štrigova, GKP ČAKOM d.o.o. se očituje kako slijedi:

Vrsta primjedbe, komentara, prijedloga:	Sadržaj primjedbe, komentara, prijedloga:	Očitovanje GKP ČAKOM d.o.o. glede primjedbe, komentara, prijedloga:
Načelne primjedbe, komentari i prijedlozi:	Poštovani, "Javna usluga sakupljanja komunalnog otpada je usluga od općeg interesa." Samim time ne može biti izvor profita ili sredstava za lokalnu samoupravu (vlasnike) ili način za povećanje menadžerskih plaća i naknada. Unazad cca 25 godina događa se kontinuirano smanjenje opsega usluga, uz povećanje cijena istih. Rezultat: Čakovec u ljetnim mjesecima smrdi, a (normalni) građani (tj. oni koji nisu samačko ili penzionersko kućanstvo već ono s djecom) ne znaju kuda bi sa smećom. Novim prijedlogom taj se trend još zaoštrava, naravno na štetu kućanstava, korisnika. Rast troškova elaboriran u Obrazloženju je sumnjiv. <i>U razdoblju od 2021. do 2025. značajno su povećani pojedini troškovi poslovanja. Troškovi koji imaju značajan udjel u cijeni javne usluge, a koji su u promatranom razdoblju porasli zbog povećanja jediničnih cijena odnose se na:</i> - posude za otpad za 30 % (JER IH NE MIJENJATE IAKO SU PRASTARE I RAZBIJENE OD VAŠIH DJELATNIKA* ILI UNIŠTENE OD SUNCA/VREMENA) - usluge zbrinjavanja plastičnog otpada kod ovlaštene pravne osobe za 104 % (ZAŠTO IH NE PRODAJETE ILI POKLANJATE ZAINTERESIRANIMA UMJESTO DA PLAĆATE DRUGIMA???) - zaštitarske usluge na odlagalištu otpada za 72,4 % (ZAŠTO NEMATE VLASTITU SLUŽBU???)	GKP ČAKOM d.o.o. je načelne primjedbe, komentare, prijedloge podnositelja razmotrio te ih prima na znanje uz sljedeća obrazloženja: - Točno je da je javna usluga sakupljanja komunalnog otpada usluga od općeg interesa. - Čl. 64. st. 4. Zakona o gospodarenju otpadom (NN 84/21 i 142/23 – Odluka USRH) određuje: „Izvršno tijelo jedinice lokalne samouprave odnosno Grada Zagreba <u>dužno je na svom području osigurati obavljanje javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na kavalitetan, postojan i ekonomski učinkovit način, izbjegavajući neopravdano visoke troškove, u skladu s načelima održivog razvoja, zaštite okoliša, osiguravajući pri tom javnost rada kako bi se osiguralo odvojeno sakupljanje miješanog komunalnog otpada iz kućanstava i drugih izvora, biootpada iz kućanstava, reciklabilnog komunalnog otpada opasnog komunalnog otpada i glomaznog otpada iz kućanstava.</u>“ Na osnovama navedenog zakonskog određenja, Grad Čakovec,

	* Sadašnji djelatnici su pažljivi, ne bacaju i ne mlataraju s kantama, ali prethodni su napravili štetu koja se sada vidi.	Općine Nedelišće, Općine Strahoninec, Općine Šenkovec, Općine Orehovica, Općine Mala Subotica i Općine Štrigova su osigurale na svojim područjima obavljanje javne usluge. GKP ČAKOM d.o.o. je trgovačko društvo u suvlasništvu pobrojanih jedinica lokalne samouprave i s tim u vezi, kroz organe trgovačkog društva (Skupštinu i Nadzorni odbor) vrši nadzor nad radom društva. - Javna usluga se posljednjih 25 godina prvenstveno mijenjala uslijed promjena zakonodavnog okvira i zahtjeva koji su iz tog okvira proizašli. - Elaborirani rast troškova u Obrazloženju cjenika odgovara realnim odnosima na tržištu za koje GKP ČAKOM d.o.o. posjeduje dokaze i kojima u poslovanju upravlja. Cijena javne usluge konkurentna je cijeni javne usluge drugih davatelja javne usluge u okruženju - Posude za otpad mijenjaju se kontinuirano, nakon obavijesti od strane pojedinog korisnika ili po službenoj dužnosti. - Otpad od plastike GKP ČAKOM d.o.o. je dužan predati ovlaštenim obrađivačima te se uvjeti predaje dogovaraju prema tržišnim uvjetima i pravilima javne nabave. - Zaštitarske usluge na odlagalištu se koriste noću, nedjeljom i blagdanima te su
--	---	--

		dogovorene kroz javnu nabavu. U radnom vremenu odlagališta ne koriste se zaštitarske usluge s obzirom na prisutnost radnika GKP ČAKOM d.o.o. na odlagalištu.
Primjedbe, komentari i prijedlozi na pojedine dijelove prijedloga u savjetovanju:	Prijedlog cijene je vrlo visok. Za to bi trebao biti tjedni odvoz, tj. 4-5 puta mjesečno, što je i primjereno s obzirom na sanitarne i zdravstvene potrebe. Ugovorne kazne su sramotne. Pitanje je trebaju li uopće postojati neki/mnogi/svi oblici: 1. Ako korisnik usluge ne koristi javnu uslugu na području na kojem se nalazi nekretnina i ne predaje proizvedeni	GKP ČAKOM d.o.o. je primjedbe, komentare, prijedloge podnositelja na pojedine dijelove prijedloga u savjetovanju razmotrio te ih prima na znanje uz sljedeća obrazloženja: - Prijedlog cijena osigurava pokriće troškova GKP ČAKOM d.o.o. kao davatelja javne usluge uz ostvarenje pozitivnog rezultata poslovanja kako bi se osigurala ekonomičnost poslovanja davatelja javne usluge. Uz pravilno razvrstavanje sastavnica otpada i korištenje javne usluge u cjelini kako je osmišljena, sanitarni i zdravstveni uvjeti javne usluge nisu dvojbeni. - Okolnosti za izricanje ugovorne kazne proizlaze iz dugogodišnjeg praćenja funkcioniranja javne usluge. GKP ČAKOM d.o.o. pristupa izricanju ugovorne kazne tek nakon što je nekog korisnika upozorio/opomenuo na pogrešna postupanja i/ili izvršio dodatnu edukaciju korisnika o pogrešnom postupanju. - U odnosu na razlog za izricanje ugovorne kazne: „1. Ako korisnik usluge ne koristi javnu uslugu na području

	<i>komunalni otpad davatelju javne usluge putem zaduženog spremnika.</i> Nerazumljivo. Što to znači? Primjerice, na putu sam ili na GO na moru mjesec-dva dana i tijekom toga vremena nisam niti jednom iznio kantu, ČAKOM bi to kaznio??? Ne razumijem. 2. Ako korisnik usluge dovodi do rasipanja otpada oko spremnika i uzrokuje	<i>na kojem se nalazi nekretnina i ne predaje proizvedeni komunalni otpad davatelju javne usluge putem zaduženog spremnika."</i> To znači da GKP ČAKOM d.o.o. može naplatiti ugovornu kaznu za taj slučaj ukoliko primijeti da na nekom obračunskom mjestu nema predaje otpada. U slučaju kada je korisnik na godišnjem odmoru 7, 10, 15 pa i 20 dana, neće zasigurno nastupiti uvjeti za izricanje ugovorne kazne jer će u preostalom dijelu mjeseca zasigurno doći do bar jedne predaje miješanog komunalnog otpada. Za pretpostaviti je da neće biti problem ni jedan mjesec, moguće ni dva, ni tri, no ukoliko GKP ČAKOM d.o.o. uvidi da kod nekog korisnika nema predaje kroz npr. dva mjeseca zasigurno je ovlašten uvidjeti zašto nema predaje. Ukoliko je neki korisnik na godišnjem odmoru i/ili ga nema kroz razdoblje od nekoliko mjeseci zbog kraćeg privremenog izbivanja, uz komunikaciju sa korisnikom koji će osigurati dokaze o kraćem privremenom izbivanju, GKP ČAKOM d.o.o. zasigurno neće poseći za naplatom ugovorne kazne s tog osnova. Svrha ove odredbe o ugovornoj kazni jest u tome da korisnici ne bi nepropisno sami zbrinjavali otpad odbacivanjem u okoliš, a istovremeno prebivali u nekretnini. - U odnosu na razlog za izricanje ugovorne kazne: „2. Ako korisnik usluge dovodi do rasipanja otpada oko
--	--	---

	<i>pojavu neugode drugoj osobi zbog mirisa otpada.</i> Kao što vrlo dobro znate, Romi stalno kopaju po kantama i vrećama, trgaju ih, namjerno rasipavaju okolo. Mi se trudimo staviti van u posljednji čas, ali ni to često ne pomaže. Dakle, ČAKOM bi kaznio korisnika kojemu je netko razbacao smeće oko spremnika? 3. <i>Ako korisnik usluge odlaže otpadni građevinski materijal, otpad životinjskog podrijetla, problematični ili opasni otpad u spremnike/posude za miješani komunalni otpad, biootpad ili druge spremnike/vreće namijenjene reciklabilnom otpadu.</i> Molim Vas, objasnite mi što ČAKOM smatra, kamo bi točno trebao staviti pseću kakicu ili potrošene sprejeve od boje i pur pjene?	<i>spremnika i uzrokuje pojavu neugode drugoj osobi zbog mirisa otpada.“</i> GKP ČAKOM d.o.o. je svjestan problema koji nastaju uslijed postupanja romske populacije i uvažava predmetnu činjenicu. Dakle, pri određivanju ugovorne kazne s tog osnova, GKP ČAKOM d.o.o. će također voditi računa o navedenom. - U odnosu na razlog za izricanje ugovorne kazne: „3. <i>Ako korisnik usluge odlaže otpadni građevinski materijal, otpad životinjskog podrijetla, problematični ili opasni otpad u spremnike/posude za miješani komunalni otpad, biootpad ili druge spremnike/vreće namijenjene reciklabilnom otpadu.“</i> Zakon o gospodarenju otpadom je propisao obvezu odvajanja otpada za sve sudionike sustava (fizičke i pravne osobe bez obzira u kojoj se uloži u kojoj situaciji pojavljuju) sukladno zakonu i podzakonskim propisima. U manjoj količini svakako sve vrste otpada mogu završiti u miješanom komunalnom otpadu i odgovarajućem spremniku za isti. U slučaju veće količine, svakako bi trebalo koristiti druge načine zbrinjavanja. Pretpostavljamo da u odnosu na „pseću kakicu“ podnositelj primjedbe komentira za vlastito kućanstvo u kojem je moguće prisutan jedan kućni ljubimac. Glede takve situacije, mišljenja smo da se konkretni otpad može
--	--	--

	5. <i>Ako je korisnik usluge predao volumen otpada veći od ugovorenog spremnika pa poklopac spremnika nije zatvoren.</i> Ma dajte molim Vas: otpad kupite jednom u dva tjedna i onda da 4-5 člana obitelj ne napuni kantu do kraja? A što ako je poklopac 1 cm odignut? 6. <i>Ako korisnik usluge rukuje spremnikom na način koji za posljedicu ima oštećenje spremnika.</i> Nikome normalnom ne pada na pamet da bi oštećivao svoje spremnike za otpad, ta zašto bi??? Jedini koji to mogu uraditi su djelatnici ČAKOM-a. Dakle, kaznite njih.	biti stvoren u manjim količinama za koje smo naveli rješenje. Glede, potrošenih sprejeva od boje i pur pjene, ispravno postupanje bi podrazumijevalo posebno sakupljanje ambalaže takve vrste u kućanstvu i njegovo donošenje u reciklažno dvorište koje je dostupno korisnicima za korištenje. - U odnosu na razlog za izricanje ugovorne kazne: <i>„5. Ako je korisnik usluge predao volumen otpada veći od ugovorenog spremnika pa poklopac spremnika nije zatvoren.“</i> GKP ČAKOM d.o.o. naplaćuje uslugu pražnjenja spremnika prema volumenu ispražnjene posude i u slučaju da korisnik koristi uslugu u većem volumenu što jest slučaj kada je poklopac odignut 1 cm, ima pravo naplatiti ugovornu kaznu koja u tom slučaju predstavlja zapravo plaćanje same usluge koju korisnik koristi zbog stavljanja veće količine otpada za pražnjenje. GKP ČAKOM d.o.o. prilazi naplati ugovorne kazne za ovaj slučaj uz osiguranje dokaza o navedenom. - U odnosu na razlog za izricanje ugovorne kazne: <i>„6. Ako korisnik usluge rukuje spremnikom na način koji za posljedicu ima oštećenje spremnika.“</i> Iskustveno, GKP ČAKOM d.o.o. je poznato da su korisnici
--	---	--

	koristili spremnike za otpad u druge svrhe od izvorno osmišljene i uništavali, odnosno oštećivali spremnike i zbog toga je predviđena ova odreda uz ostale glede ugovorne kazne. - U odnosu na razlog za izricanje ugovorne kazne: „8. Ako korisnik usluge iz kategorije korisnika koji nije kućanstvo ne regulira uslugu prikupljanja miješanog komunalnog otpada s davateljem javne usluge.“ U pitanju je situacija kada se korisnici koji nisu kućanstva ne prijave za korištenje javne usluge. Cijena javne usluge različita je za korisnike kategorije kućanstvo (cijena je manja) i korisnike kategorije nije kućanstvo (cijena je veća). U tom smislu, korisnik kategorije nije kućanstvo u slučaju ne reguliranja svog statusa na ispravan način iskazuje ne poštovanje pravila sustava i s tim u vezi naplatom ugovorne kazne za ovaj slučaj se regulira različitost uslijed ne postupanja (izostanka obavijesti, odnosno prijave) korisnika kategorije nije kućanstvo. - Temeljem Zakona o gospodarenju otpadom (NN 84/21 i 142/23 – Odluka USRH) jedinice lokalne samouprave odlukom dodjeljuju trgovačkom
	8. Ako korisnik usluge iz kategorije korisnika koji nije kućanstvo ne regulira uslugu prikupljanja miješanog komunalnog otpada s davateljem javne usluge. Baš me zanima čija je to „bistra“ ideja? Pitam se bi li takvo što prošlo na međunarodnim sudovima... Nametanje ionako monopolističke usluge. Predlažem da lokalna samouprava dadne dozvolu privatnoj inicijativi, te da ČAKOM vrši kontrolu istih. Neka nastupi konkurencija pa ćemo vidjeti moraju li cijene biti toliko

	visoke, a kupljenje otpada samo jednom u 14 dana. Također predlažem da korisnicima uz plaćanje po odvozu ponudite i odvoz svaki tjedan (i komunalni i bio otpad)* jer je ovaj smrad po cijelom gradu neizdrživ. * Dovoljno sam star da se sjećam da je odvoz nekoć bio dva puta tjedno. Dobro, tada otpad nije bio razvrstan, a i spremnici su bili puno manji (metalni). Na kraju, predlažem da povećate broj kupona za odvoz KKO ili bar uvedete da se za neki pristojan iznos kupon za stalne korisnike može kupiti. Naime, dok je normalan život, vjerojatno je to dovoljno. No, ukoliko imate	društvu u svom vlasništvu (suvlasništvu) ili koncesionaru putem natječaja. Jedinice lokalne samouprave kroz demokratske procedure donose svoje odluke. - Utvrđena dinamika sakupljanja miješanog komunalnog otpada u režimu svaka dva tjedna je prihvatljiva većini korisnika. Režim, odnosno ritam prikupljanja miješanog komunalnog otpada i reciklabilnog komunalnog otpada određen je Odlukom o načinu pružanja javne usluge koja vrijedi za područje određene jedinice lokalne samouprave. - Zakonski okvir javne usluge značajno je izmijenjen posljednjih 25 godina, a zbog obveze odvojenog prikupljanja dinamika sakupljanja miješanog komunalnog otpada i reciklabilnog komunalnog otpada je drugačija. Iskustveno, uz dobro odvajanje (selekciju) reciklabilnog komunalnog otpada, ispravno zbrinjavanje glomaznog otpada i korištenje reciklažnih dvorišta, količina miješanog komunalnog otpada značajno pada. - Režim odvoza reciklabilnog otpada (pretpostavlja se da podnositelj prigovora pod skraćenicom KKO smatra:
--	--	--

	dosta voćaka ili stabala, spremnik i sjeckanje u njega nije dosta. Ili, ukoliko imate adaptaciju kuće/stana, a to nije svake godine, onda imate povećane potrebe. Vezano uz to, zašto bi kuponima istekao rok trajanja??? Zašto ne bih 5 godina čuvao kupone pa ih onda kod adaptacije iskoristio svaki mjesec po jedan? Također predlažem da ponudite i neki način odvoza građevinskog otpada. Sada moram posuditi prikolicu, pa otpad voziti u Ivanovec	korisnog komunalnog otpada što je zapravo reciklabilni komunalni otpad) je propisan Odlukom o načinu pružanja javne usluge za područje određene jedinice lokalne samouprave. U tijeku je napuštanje postupanja s kuponima u potpunosti te će se u buduće reciklažna dvorišta koristiti uz identifikaciju korisnika osobnom iskaznicom i zadnjim računom (uplatnicom), vreće - spremnici za reciklabilni otpad će se uz identifikaciju korisnika osobnom iskaznicom i zadnjim računom (uplatnicom) preuzimati na blagajni GKP ČAKOM d.o.o., a odvoz glomaznog otpada će se koristiti uz najavu od strane korisnika. Korisnici će o svemu dobiti obavijest. Očekuje se da naznačene promjene trebaju pojednostaviti postupanja. <u>Sve usluge izvan okvira javne usluge koji je utvrđen Odlukom o načinu pružanja javne usluge, pratećoj Izjavi o načinu korištenja javne usluge, Općih odredbi ugovora i Cjeniku odobrenom od strane jedinice lokalne samouprave, naplaćuju se korisnicima posebno prema posebnom cjeniku. GKP ČAKOM d.o.o. je spreman pružiti svakom korisniku i usluge izvan okvira javne usluge ukoliko za te usluge posjeduje odgovarajuća ovlaštenja za rad.</u> - Građevinski otpad (prema vrstama koje se mogu primiti na reciklažna dvorišta) se u manjim
--	---	--

	(Mišić) i tamo ga istovariti i platiti 10€/1000kg. Zašto ne bih mogao od Vas naručiti i platiti na računu odvoz građevinskog otpada? Zašto se to Mišiću isplati, a ČAKOM-u ne? Zašto ČAKOM ne bi ishodio licencu/dozvolu/koncesiju za zbrinjavanje građevinskog otpada, zar to nebi bio lijep dodatni prihod, a u skladu s javnim interesom zbrinjavanja otpada (zar građevinski otpad nije otpad)?	količinama (do 200 kg) može i sada dovesti na Reciklažna dvorišta GKP ČAKOM d.o.o. (na lokaciji Mihovljan, Mihovljanska 10 u gradu Čakovcu i na lokaciji Totovec, Gospodarska ulica 1) GKP ČAKOM d.o.o. može primiti na zbrinjavanje i veće količine građevinskog otpada (čiji je primitak prihvatljiv na reciklažna dvorišta), ali uz naplatu prema cjeniku.
--	---	---

Nakon razmatranja svih zaprimljenih primjedbi, komentara i prijedloga na cjenik javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Čakovca, Općine Nedelišće, Općine Strahoninec, Općine Šenkovec, Općine Orehovica, Općine Mala Subotica i Općine Štrigova Završno, **sažetak Izvješća o provedenom savjetovanju s javnošću dajemo u nastavku:**

Predmet savjetovanja: Prijedlog Cjenika javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Čakovca, Općine Nedelišće, Općine Strahoninec, Općine Šenkovec, Općine Orehovica, Općine Mala Subotica i Općine Štrigova	
Nositelj savjetovanja: GKP ČAKOM d.o.o., Mihovljanska 10, Mihovljan, Čakovec	
Početak savjetovanja: 08. 09. 2025.	Završetak savjetovanja: 08. 10. 2025.
REZULTATI JAVNOG SAVJETOVANJA:	U razdoblju otvorenom za javno savjetovanje GKP ČAKOM d.o.o. je zaprimio od zainteresirane javnosti na propisanom obrascu, primjedbe, komentare i prijedloge na cjenik javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Čakovca, Općine Nedelišće, Općine Strahoninec, Općine Šenkovec, Općine Orehovica, Općine Mala Subotica i Općine Štrigova od strane podnositelja dr.sc. Tede Vrbanca iz Čakovca. Sve izjavljene primjedbe, komentare i prijedloge od strane

	naznačenog podnosioca, GKP ČAKOM d.o.o. je razmotrio i primio na znanje.
Troškovi provedenog savjetovanja:	Nije bilo troškova povezanih uz provedbu javnog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću.

S poštovanjem,

GKP ČAKOM d.o.o.
Direktorica
Lidija Miše-Jalšovec, dipl.oec.


